



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

Resolución Gerencial Regional

N°. 0072 -2017-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, 08 MAY 2017

VISTO:

El expediente administrativo N°. 127683 de fecha 06 de abril de 2017 en Cincuenta y Seis (056) folios, respecto al Recurso de Apelación interpuesto por el administrado don **Patricio Glicerio MENESES PALOMINO**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 00132-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 24 de enero de 2017, y Opinión Legal N°. 033-2017-GRA/GG-ORAJ-HPBJ, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00132-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 24 de enero del 2017, la Dirección Regional de Educación – Ayacucho, declaró improcedente la solicitud del recurrente **Patricio Glicerio MENESES PALOMINO**, pensionista del Decreto Ley N° 20530, sobre ampliación de pago de la Bonificación Especial de Preparación de Clases y Evaluación. Aspectos que el recurrente considera lesivos a sus derechos pensionarios por lo que interpone el presente recurso materia de apelación argumentando que se emita nueva resolución de ampliación de pago de los devengados de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, equivalente del 30% mensual a partir del 01 de setiembre del 2005 hasta la actualidad, por haber cesado a partir del 01 de setiembre del 2005, como profesor de aula de la IEP “Maravillas” – Huamanga - Ayacucho, por habersele obviado el reconocimiento del 01 de setiembre del 2005, hasta la actualidad, habiendo cesado estando vigente la Ley N° 24029 y estar percibiendo hasta la actualidad la suma de S/ 24.21 soles



mensuales en el rubro bonesp, conforme obra en sus boletas de pago mensual, calculado solo en base a la remuneración total permanente, debiendo calcularse en base a su remuneración total íntegra, conforme dispone el artículo 48° de la Ley del Profesorado y el artículo 210° de su Reglamento, Decreto Supremo N° 019-90-ED, por ser un derecho adquirido y tener una pensión nivelable y homologable, por lo que solicita la revocatoria de la recurrida.;

5700

Que, calificada la contradicción administrativa, ésta reúne de los presupuestos legales previstos en los artículos 206°, 207° y 209° de la Ley N° 27444; la misma que tiene por finalidad, que el órgano jerárquico superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno, ello debido a la organización vertical de la administración pública, buscando obtener un segundo parecer jurídico sobre los mismos hechos y evidencias y no requiere de nueva prueba, pues se trata de una revisión integral desde una perspectiva de puro derecho;

Que, el pago de Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, el Artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por la Ley N° 25212, concordante con el Artículo 210° del Decreto Supremo N° 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado, precisa que *"El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. (...). El personal Directivo y Jerárquico, así como el personal docente de la administración de educación, así como el personal docente de educación superior incluidos en la presente ley, perciben, además una bonificación adicional por desempeño del cargo y por preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total"*. Desde la dación del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, en el Sector Educación se venía pagando la Bonificación Especial mensual por Preparación de Clases y Evaluación, sobre la Remuneración Total Permanente del 30% para el caso del personal docente, y 5% adicional en el caso del personal directivo, jerárquico y docentes de Educación Superior, según lo dispuesto en el artículo 8° literal a) y artículo 10° de dicho dispositivo legal, que contraviene con lo precisado en el artículo 48° de la Ley N° 24029 y su modificatoria Ley N° 25212 de la Ley del Profesorado;

Que, al respecto, se debe tener en consideración que el Tribunal Constitucional en reiteradas jurisprudencias se ha pronunciado de manera favorable respecto a la aplicación del cálculo de dicho beneficio tomando como base la remuneración total y o íntegra que el profesor perciba de conformidad a lo dispuesto por el artículo 48° de la Ley acotada, concordante con el artículo 210° de su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 019-90-ED; y no la remuneración total permanente a la cual hace referencia el artículo 10° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM; asimismo, el Tribunal del Servicio Civil amparó tal pretensión a través de la Resolución N° 03870-2012-SERVIR/TSC-PRIMERA SALA;

Que, por tanto, la Dirección Regional de Educación - Ayacucho, mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N° 03113-2014-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 21 de noviembre del 2014, reconoce como devengado



(Vía Crédito Interno), el otorgamiento de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación el equivalente del 30% de su Remuneración Total o Íntegra a favor del recurrente **Don Patricio Glicerio MENESES PALOMINO**, ascendente a la suma de S/ 29,014.61 soles, reconociendo a partir del 21 de mayo de 1990 (fecha de entrada en vigencia del artículo 48° de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212, hasta el día anterior de su cese (31 de Agosto del 2005, a mérito de la Resolución Directoral Regional N° 04473 de fecha 26 de noviembre del 2005);

Que, con relación al administrado recurrente conforme al numeral precedente, únicamente le corresponde percibir el monto diferencial de la referida bonificación desde la fecha en que dicha ley entró en vigencia hasta la fecha de cese. Consecuentemente, la petición del administrado ya fue atendida, como devengados el otorgamiento de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación el equivalente del 30% de su remuneración y/o pensión total o íntegra en su condición de docente cesante como Profesor de Aula de la IEP. N° 38018 de "Maravillas" Huamanga-Ayacucho, dispuesto por el artículo 48° de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212 y el artículo 210° del Reglamento de la Ley del Profesorado, aprobado por D.S. N° 019-90-ED;

Que, por último, teniendo en cuenta sendas casaciones sobre el particular, cabe precisar que, **la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad compensar el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de éste no se limita al dictado de clases, sino prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad.** Siendo ello así, la bonificación mensual por preparación de clases y evaluación, debe calcularse sobre la base de la remuneración total o íntegra, **desde la fecha en que el administrado adquirió su derecho (20-Mayo-1990), hasta un día antes de su cese (31-Agosto-2005), por cuanto tal bonificación no tiene naturaleza pensionable, pues, sólo corresponde a los docentes en actividad.** En el presente caso, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, ha efectuado el cálculo correspondiente desde que se generó el derecho del recurrente (21-Mayo-1990) hasta un día antes de su cese (31-Agosto-2005). No correspondiéndole dicha bonificación posterior a su cese: (CASACIÓN Nos. 4018 y 06359-2012-AYACUCHO). Sin embargo, el administrado viene percibiendo mensualmente la acotada bonificación y en aplicación del principio de **"Intangibilidad de las Remuneraciones"**, debe dejarse subsistente el pago que se le viene otorgando hasta la actualidad, pero sin que le asista el derecho al reajuste de los mismos; es decir, sólo calculado en función a su remuneración y/o pensión total permanente. Consecuentemente, no es amparable la petición formulada por el administrado; en consecuencia deviene en infundado el promovido recurso;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°s. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en



observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 090-2016-GRA/GR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, el recurso administrativo de apelación interpuesto por el administrado **Don Patricio Glicerio MENESES Palomino**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00132-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 24 de enero del 2017; consecuentemente **firme y subsistente** la recurrida resolución materia de apelación, en todo sus extremos.

ARTICULO SEGUNDO.- Declárese, por agotada la vía administrativa, en sujeción al artículo 218° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- Transcribir, el presente acto resolutivo al interesado, a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVASE



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL


Bto. JORGE SALCEDO MARTINEZ
GERENTE REGIONAL