



GOBIERNO REGIONAL DE AYCUCHO

Resolución Gerencial Regional

N° **0164** -2016-GRA/PRES-GG-GRDS

Ayacucho, **28 NOV. 2016**

VISTO:

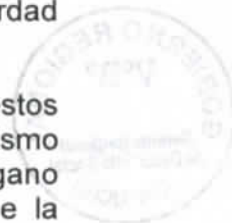
El expediente de Registro N° 008335 de fecha 12 de abril de 2016, en Cuarenta y Seis (046) folios, sobre Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por doña **Felicitas YEN ÑANEZ**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00468-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 09 de marzo de 2016, y Opinión Legal N° 457-2016-GRA/-GG-ORAJ-HPBJ, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867 y modificatorias Leyes N°s. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, calificada la contradicción administrativa, ésta reúne de los presupuestos legales previstos en los artículos 206°, 207° y 209° de la Ley N°. 27444; el mismo que tiene por finalidad, que el Gobierno Regional de Ayacucho como órgano jerárquico superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno, ello debido a la organización vertical de la administración pública, buscando obtener un segundo parecer jurídico sobre los mismos hechos y evidencias y no requiere de nueva prueba, pues se trata de una revisión integral desde una perspectiva de puro derecho.

Que, mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00468-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 09 de marzo de 2016, la Dirección Regional de Educación – Ayacucho, declaró improcedente la solicitud de **Doña Felicitas YEN ÑANEZ**, sobre ampliación de pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, en razón de haber cesado antes de la entrada en vigencia del artículo 48° de la Ley N°24029, modificada por Ley N°25212 de fecha 20 de mayo de 1990. Aspectos considerados por el recurrente lesivos a sus derechos e intereses por lo que interpone la presente contradicción administrativa, argumentando que cesó el 31 de mayo de 1997, mediante Resolución Directoral N° 00606 de fecha 04 de junio de 1997, asimismo indica que la ampliación debe realizarse desde la fecha de su cese hasta la actualidad,



por ser un derecho adquirido y tener una pensión nivelable y homologable; toda vez que dicho beneficio se le viene abonando en sus boletas de pago mensual en el rubro Bonesp el monto de S/. 26.19 soles, por el equivalente del 30%, calculado en base a su Remuneración Total permanente, la misma debería ser calculada en función a su Remuneración Total Integra hasta la actualidad; por lo que solicita la revocatoria de la recurrida.

Que, el pago de Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, el Artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por la Ley N° 25212, concordante con el Artículo 210° del Decreto Supremo N° 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado, precisa que "El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. (...) El personal Directivo y Jerárquico, así como el personal docente de la administración de educación, así como el personal docente de educación superior incluidos en la presente ley, perciben, además una bonificación adicional por desempeño del cargo y por preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total". Desde la dación del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, en el sector Educación se viene pagando la Bonificación Especial mensual por Preparación de Clases y Evaluación, sobre la Remuneración Total Permanente; del 30% de la remuneración total permanente, para el caso de personal docente y 5% adicional en el caso del personal directivo, jerárquico y docentes de Educación Superior, según lo dispuesto en el artículo 8° literal a) y artículo 10° de dicho dispositivo legal, que contraviene con lo precisado en el artículo 48° de la Ley N° 24029 y su modificatoria Ley N° 25212 de la Ley del profesorado.

Que, al respecto, con fecha 12 de marzo del 2015, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, emite la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00667-2015-GRA/PRES-GG-GRDS-DREA-DR, y reconoce como devengado (Vía Crédito Interno), el otorgamiento de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación, equivalente del 30% de su remuneración Total o Integra, ascendente a la suma de S/. 6,102.14 nuevos soles, a favor de **doña Felicitas YEN ÑAÑEZ**, reconociendo a partir del 21 de mayo de 1990 (fecha de entrada en vigencia del artículo 48° de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212), hasta el 31 de marzo de 1997 (día anterior de su cese a mérito de la Resolución Directoral Regional N° 00606 de fecha 14 de junio de 1997); es decir, únicamente les corresponde percibir el monto diferencial de la referida bonificación desde la fecha en que dicha ley entró en vigencia hasta la fecha de su cese. Consecuentemente, la petición de la administrada ya fue atendido, como devengado la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, equivalente del 30% de su remuneración y/o pensión total o íntegra, en su condición de docente cesante, dispuesta por el artículo 48° de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212 y el artículo 210° del Reglamento de la Ley del Profesorado, aprobado por Decreto Supremo N° 019-90-ED.

Que, por último, teniendo en cuenta sendas casaciones sobre el particular, cabe precisar que, la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad compensar el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de éste no se limita al dictado de clases, sino prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad. Siendo ello así, la bonificación mensual por preparación de clases y evaluación, debería calcularse sobre la base de la remuneración total o íntegra



desde la fecha en que el administrado adquirió su derecho (20-mayo-1990), hasta la fecha de su cese, por cuanto tal bonificación no tiene naturaleza pensionable, pues sólo corresponde a los docentes en actividad. En el presente caso, la administrada ha cesado el 30 de mayo de 1997, mediante Resolución Directoral N° 00606 del 04 de junio de 1997, por tanto la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, ha efectuado el cálculo correspondiente desde que se generó el derecho de la recurrente hasta un día antes de su cese. No correspondiéndole dicha bonificación posterior a su cese (Cas. N° 06359-2012). Sin embargo, la recurrente viene percibiendo la acotada bonificación y en aplicación del principio de “Intangibilidad de las Remuneraciones” debe dejarse subsistente dicho pago que se le viene otorgando hasta la actualidad, pero sin que le asista el derecho al reajuste de los mismos; es decir, sólo calculado en función a su remuneración total permanente. Consecuentemente, no es amparable la petición formulada por la administrada; en consecuencia deviene en infundado el promovido recurso.

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27867- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°s 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N° 090-2016-GRA/GR.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO el recurso administrativo de apelación interpuesto por la administrada **Felicitas YEN ÑAÑEZ**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00468-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 09 de marzo de 2016; consecuentemente firme y subsistente la resolución recurrida materia de apelación, en todo sus extremos.

ARTICULO SEGUNDO.- Declárese, por agotada la vía administrativa, en sujeción al artículo 218° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- Transcribir, el presente acto resolutivo a la interesada, a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVASE



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

Jorge Salcedo Martínez
Bigo. JORGE SALCEDO MARTINEZ
GERENTE REGIONAL